

## КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Современный глобальный мир характеризуют две тенденции – сохранение самобытности, традиций, непохожести и тенденции к нахождению единства при сохранении различий. Но нередко первая вырождается в сепаратизм и религиозный экстремизм, а вторая в подгонку всех под единый стандарт. Если принять, что основу современной цивилизации составляют наука, техника и технология, то такая цивилизация действительно является единой, поскольку законы физики или математики едины.

До недавнего времени национальная культура, становясь частью мировой культуры, не переставала быть национальной, сохраняла свою уникальность и самобытность. Произведения искусства, другие созданные национальной культурой ценности, становились известными и признанными во всем мире. Формировалась мировая культура – объединение лучших достижений национальных культур. Первой была античная культура, затем Западно-европейская культура, а в XIX веке мирового значения достигла и русская культура.

Но еще в древности существовали и космополизм – стремление выйти за рамки своей страны, своего этноса и стать гражданином мира, как например Сократ, и этноцентризм – рассматривать свою культуру в качестве всеобщего эталона и враждебно воспринимать другие культуры. В XVIII веке также по отношению к национальной культуре существовали две тенденции: культурный релятивизм и культурный универсализм. Например К.Левистрасс считал, что все культуры оригинальны и нарушение допустимого предела в контактах между культурами становится для них губительным, т.к. ведет к усреднению и утрате самобытности и многообразия. Сторонник

одного из вариантов культурного релятивизма – теории локальных культур и цивилизаций И.Я Данилевский в эволюции человечества выделил десять обособленных «культурно-исторических типов». А.Д.Тойнби выделил двадцать одну локальную цивилизацию, О. Шпенглер – восемь замкнутых культур. Идеи Данилевского получили развитие в работах Л.Н.Гумилева. Сторонники универсализма признавали существование мировой культуры. Например, Гете ставил мировую культуру выше национальной, считая, что ее создают художники мирового уровня, способные доставить эстетическое наслаждение всему человечеству [2, с. 16].

Проблемы отношений между мировой и национальной культурами рассматриваются через призму культурологической дилеммы «Восток-Запад». Дихотомия «Восток-Запад» связана с различием социокультурных структур, несовпадением темпов и путей развития, отличием менталитета. В культуре России соотносится западное и восточное культурное наследие. Россия интегрировалась в единую целостность не только политически, но и культурно-исторически. В ее истории преобладали элементы взаимодействия, взаимопомощи населявших ее народов, что дает возможность говорить о россиянах как исторической общности людей и их российском менталитете [1, с.244].

В условиях глобализации под воздействием научно-технических достижений традиционный образ жизни и менталитет вытесняются, заменяются неким, не имеющим определенной окраски, образом жизни и способом мышления. Стандартизация также связана с возросшей ролью средств массовой коммуникации или масс-медиа. Способствуя росту информированности, масс-медиа в большинстве случаев не способствуют ни росту культуры, ни подъему нравственного уровня, ни гуманизации общественных отношений. Масс-медиа не просто передают информацию, а преобразуют общество, человека, пересоздавая его по «образу и подобию». Решающую роль они сыграли в трансформации способа человеческого восприятия информации в мире в целом. Наметилась тревожная тенденция,

ведущая к нивелированию, усреднению и однообразию культур. Примером тому может служить молодежная субкультура. Современные молодые люди в России и других странах характеризуются совпадением интересов, манеры поведения, формы проведения досуга, внешнего вида. Ее характеризует гедонистическая этика, этика удовольствий, Она категорически не согласна всю жизнь «тянуть лямку», как это делали отцы и деды. Богатство же мыслится как то, что придет не на пути труда и самосовершенствования, а посредством удачи, счастливого случая [4, с.25].

С глобализацией тесно связан процесс массовой миграции населения. Приоритетом развития считается проблема экономического роста, а для этого необходимо огромное количество рабочих рук. Российская территория также активно заселяется выходцами из других стран. В связи с этим возникает проблема отношений с мигрантами. Должны быть приняты правовые меры по упорядочению и сокращению числа мигрантов. Но в современных условиях полностью остановить миграцию не удастся, поэтому необходимо налаживать совместную жизнь, признавая право каждого на сохранение своей национальной культуры. В европейских странах наблюдается явная или скрытая амбивалентность к мигрантам, возникают межнациональные конфликты.

Научно-технический прогресс, общие тенденции развития образования, огромная подвижность населения – эти и другие факторы способствуют дальнейшей интернационализации культуры и общественной жизни, усилению и углублению взаимопроникновению культур, но в то же время порождают разнообразные проблемы. Происходит засилье западной «массовой культуры». Характерна в этой связи точка зрения американского историка Р.Стила, который заявил, что культурное давление посредством Голливуда и Макдональдсов ощутимо во всех уголках планеты, и это давление подрывает другие общества [1, с.475].

Интернационализация встречает сопротивление там, где она насаждается насильно. Обостряются проблемы сохранения культуры

малочисленных народов. Подобные проблемы можно решить лишь благодаря диалогу культур, но при условии, что это должен быть диалог «равных и разных», чтобы мир не превратился в массу неотличимых друг от друга «клонов»[4. с.23]. Вызывает оптимизм результаты социологического исследования, проведенного в одной из уфимских школ, в которой 60% учащихся – дети «титულიной» национальности. Анализ результатов социометрического исследования показал, что дети выбрали своими лидерами учащихся – русского и вьетнамца.

Кризисная ситуация, сложившаяся в России, с особой силой проявляется в духовной жизни общества. Положение в культуре оценивается как крайне тяжелое. При неисчерпаемом культурном потенциале, накопленном предшествующими поколениями происходит духовное обнищание народа. Упадок морали, ожесточенность, рост преступности – злая поросль на почве бездуховности.

Сегодня на культуру расходуется мизерная часть государственного бюджета. Многие очаги культуры закрываются, не имея возможности справиться с финансовыми трудностями. Коммертизация культуры значительно снижает ее уровень и вместе с ней – культурный уровень народа, замедляет или вовсе прекращает культурный прогресс общества. Но в российской культуре, в национальной культурной традиции есть основания для выработки цивилизационного пути развития, основными ценностями которого явилась бы ориентация не на материальное потребление, а на аскетическую умеренность, основанную на приоритете духовных ценностей. Российский национальный менталитет, в котором выделяются национальная стойкость, стремление к абсолютным ценностям, толерантность, является своеобразным внутренним кодом российского социума, обеспечивает преемственность исторического развития России и программирует специфику ее судьбу и культуры [3, с. 16].

Литература

1. Ирхин, Ю.В. Социология культуры: учебник [Текст] /Ю.В.Ирхин. – М.: Экзамен, 20006. – 525 с.
2. Силичев, Д.А. Культурология: конспект лекций [Текст] /Д,А.Силичев. – М.: Приот-издат, 2004. – 176 с.
3. Трофимов, В.Н. Менталитет русской нации [Текст] /В.Н.Трофимов. – Екатеринбург, УрГУ, 2000. – 257 с.
4. Шаповалов, В.Ф. К философии социально-гуманитарных наук: единство и многообразие как свойство объекта социально-гуманитарного познания [Текст] /В.Ф.Шаповалов //Панорама Евразии. 2008. - № 1. – с.22.

Кардапольцева В.Н.,  
г. Екатеринбург

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ПРОЕКТНОЙ КУЛЬТУРЫ В СФЕРЕ ДИЗАЙНА ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ

Невзирая на сложные экономические и политические катаклизмы, уральцы-ювелиры и камнерезы искали пути выхода из кризиса в тех областях, которые вряд ли могли способствовать быстрому укреплению финансово-экономической составляющей края, дерзко опровергая тезис: «Когда грохочут пушки, музы молчат», считая его далеким от истины, будучи убежденными, что нечто более важное, сущностное, духовное, личностное «спасет мир». Спасительную красоту они настойчиво, упорно, методом проб и ошибок искали, экспериментируя с материалами, образами и формам, создавая небольшие ювелирные мастерские, малые и средние предприятия (крупные в период кризиса не всегда удерживались на плаву), производя ювелирные шедевры порой на кухне, пользуясь газовой плитой